

ний – например, доклады А. Е. Аникина (Новосибирск) «Из урало-алтайских лексических параллелей» А. В. Шилова (Москва) «Из наблюдений над берестяными грамотами. Лексические и ономастические заимствования» и др. Часть докладов носила этимологический характер, это выступление А. К. Матвеева (Екатеринбург), Я. Саарикиви (Хельсинки), И. И. Муллонен (Петрозаводск) и др.

Было уделено внимание и лингвопедагогическим аспектам проблемы: воспитанию и обучению толерантности речевого общения в школе и вузе – доклады С. Ю. Данилова и И. В. Шалиной (Екатеринбург), Н. А. Боровиковой (Екатеринбург) и др.

В рамках конференции была проведена игра «Дебаты» с темой «Толерантность: реальность или утопия» (организаторы Т. В. Матвеева, С. Ю. Данилов, Л. В. Енина). Публичное обсуждение данной проблемы по правилам этой игры провели команда «Реалисты», состоящая из студентов-филологов (Э. Арслановой, А. Горбушова, Н. Попковой, А. Рамазановой, А. Трифоновой, А. Чудаевой), и команда «Утописты», в которую вошли гости Уральского университета – участники конференции О. Т. Йокояма, Л. П. Крысин, В. В. Химик, А. Л. Шилов). Дискуссия вызвала неподдельный интерес множества зрителей, наблюдавших соединение теории толерантности с ее практикой, а также игрой в интолерантность во время спора.

К конференции был издан сборник тезисов. По результатам конференции планируется издание коллективной монографии.

Э. В. Чепкина, Т. В. Матвеева

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА: ВЫБОР ПУТИ

«Если звезды зажигают, значит, это кому-нибудь нужно!»... Если НБ УрГУ в четвертый раз собирает Всероссийскую научно-практическую конференцию «Университетская библиотека: выбор пути», значит, это говорит, с одной стороны о том, что библиотечные проблемы были, есть и будут, а с другой – что мы их успешно решаем.

В конференции приняли участие 80 представителей вузов и других организаций из Екатеринбурга, а также из 23 регионов России. В 28 докладах с различных точек зрения освещались тенденции корпоративного взаимодействия библиотек; принципы управления библиотекой в современных условиях (библиотечный маркетинг, реклама, статистика, имидж библиотеки); уточнялись задачи и пути их решения в информационно-библиографическом обслуживании; впервые были рассмотрены специфические особенности работы этнобиблиотек.

Большинство докладов было посвящено корпоративному взаимодействию библиотек, а именно возможным путям развития в этом направлении, правовым аспектам деятельности, слагаемым репутации библиотеки, технологическим этапам сотрудничества.

Библиотеки Свердловской области изначально оказались предрасположены к возможности межведомственного сотрудничества. Изменчивая социальная и экономическая ситуация еще более обусловила их взаимный

интерес. Экономическая ситуация, изменение репертуара подписных изданий и катастрофическое его сокращение, ухудшение качества библиографической информации (опоздание и утрата актуальности) заставила библиотеки области еще в 1998 году принять решение о создании рабочей группы с целью разработки системы обеспечения актуальной информацией читателей. Так, при поддержке ИОО «Открытое общество» зарождалось корпоративное сотрудничество двенадцати библиотек г. Бкатеринбурга и области «Consensus Omnium: корпоративная сеть библиотек Урала», головной организацией являлась НБ УрГУ. Закончился уже второй этап проекта. Директор НБ УрГУ К. П. Кузнецова в своем докладе проанализировала результативность совместной работы. Так, ЦКТ УрГУ было разработано программное обеспечение проекта; создан сайт с одноименным названием, с помощью которого можно вести поиск информации по электронным каталогам 12 библиотек, получить информацию о событиях в библиотечном мире, вести поиск по каталогам других 11 российских корпоративных проектов. Используется возможность обмена полнотекстовой информацией, т. е. копиями статей. Начато создание цифровой коллекции, встраиваемой в электронный каталог; как следствие, читатели получили возможность с любого компьютера, имеющего выход в Интернет, не только получить информацию о наличии книги, но и сразу узнать, в какой библиотеке и в каком конкретно ее подразделении она находится. Читатель может подобрать библиографию и получить информацию в виде списка, что важно при выполнении дипломных и курсовых работ. Оказываются и другие услуги.

Взаимоотношения между библиотеками – участницами проекта многоступенчаты, поэтому наличие серьезной правовой базы необходимо. В докладе заместителя директора НБ УрГУ И. Г. Слодарж обосновывается решение руководителей проекта «Consensus Omnium» построить взаимоотношения в корпорации не на джентльменской основе, а на правовой – с четко регламентированными договорными связями; обеспечить совместную деятельность необходимым юридическим инструментарием, чтобы создать благоприятные условия для предстоящей работы.

Большое значение библиотекари по-прежнему уделяют своей основной миссии – формированию информационной культуры читателей. В докладах коллег из Иркутска, Челябинска и других городов говорилось о том, что уже сложилась личность нового типа, которая окружена различными массивами информации, и помочь пользователю чувствовать себя органично и комфортно можно с помощью традиционной библиотечной работы. Хотя о традиционности библиотечной работы можно сегодня говорить только по поводу формы, но не содержания. В ходе конференции раскрывались принципиально новые подходы и к концепции книжных выставок, и к представлению библиотеки в виртуальном пространстве (к информационному наполнению web-сайта), и к системе формирования информационной культуры читателя, т. е. разработке разноуровневых обучающих программ, выпуску различных материалов (как в печатном, так и в электронном виде), разъясняющих и помогающих пользователю ориентироваться в море информации. Будучи социальным институтом, библиотека не может не учитывать влияние рекламы на сознание и поступки людей. О том, как использовать информационные ресурсы и создавать особую комфортную среду в библиотеке, рассказывали наши коллеги из Омска. В докладе под-

черкивалось, что основу рекламной деятельности вузовской библиотеки составляет спектр ее информационных возможностей и демонстрация правильного использования информационных ресурсов. Именно этим требованиям должны соответствовать рекламные материалы, имеющие информационную и обучающую направленность.

Большой блок вопросов, обсуждаемых на конференции, был посвящен проблемам каталогизации и созданию и поддержанию электронных баз данных. Освещались аспекты, характеризующие интеграционные библиотечные процессы, вопросы лингвистического обеспечения, проблемы качества аналитической обработки документов. Все это имеет сегодня огромное значение не только для библиотечного дела, но и для других служб, работающих с потоками информации и документов. Огромные перспективы открывает сочетание преимуществ сетевых технологий с возможностями сложившейся разветвленности библиотек; в перспективе даже самая маленькая и удаленная библиотека (при наличии доступа в глобальную сеть) в конечном счете сможет обеспечить тот же объем, глубину, разнообразие и качество информации, что и любая крупная библиотека.

Украшением конференции стал доклад Н. В. Логиновой, главного библиотекаря муниципального объединения библиотек г. Екатеринбурга «Ловушка для интеллигенции: к вопросу о типологии характера библиотекаря в литературе». Докладчик размышляет о том, что с выбором библиотекой новых путей развития мы становимся интереснее и для окружающего социума, и для нас самих. Миф о серой библиотечной мышке уходит в прошлое. И вот со страниц книг Павич и Бродского, Бабеля и Булгакова, Шаламова и Шукшина, Толстой и Кинга, Улицкой и Борхеса рисуется совсем другой образ: «В природе библиотекарства – почти физическая любовь к книге. Неистребимая любовь к бумаге, клею, шрифтам и гравюрам. Библиотекари берутся из книг, заводятся между страницами и встречают каждого читателя как Ной – белого голубя!».

Е. С. Гармс

РОССИЙСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: КРИТИКА ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА

1–2 июня 2001 года в Екатеринбурге прошла конференция, уже 12-я по счету, посвященная проблемам истории интеллигенции. На этот раз она была приурочена к 80-летию сборника «Смена вех».

Как всегда, для организаторов конференция началась значительно раньше намеченных дат. Количество присланных материалов свидетельствовало об интересе к обозначенной тематике, что не могло не радовать. В информационном письме были названы следующие вопросы: 1) Исторический опыт общества и интеллигенции как предмет критики; 2) Социокультурная функция интеллигенции, роль интеллигенции в поиске общественного согласия в центре и регионах; 3) Преодоление догматизации исторического опыта и абсолютизации революционного пути, формирование диалогического мышления в усложняющемся мире; 4) От критики опыта к прогнозам и конструктивным решениям на всех уровнях обще-